

Spreekrecht “Vaststellen bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan “Slot-Oost”

Ik benoem in grote lijnen de communicatie van het project “Slot-Oost” zonder in detail over de bezwaren te gaan.

- Op 15 december 2009 werd door de Raad de Randvoorwaarden vastgesteld.
- In 2010/11 werd door de bouw van de Hovenring een fietspad door de wijk aangelegd.
- Ook werd de rotonde Kruisstraat-Zoom-Peter Zuidlaan aangelegd. In alle 3 gevallen werd geen overleg door de gemeente met omwonenden of met de belangenvereniging Wijk 't Slot gepleegd.
- Op 11 mei 2015 werd een Intentie Overeenkomst, project Slot Oost, door het college met Ballast Nedam afgesloten als genoegdoening voor het niet doorgaan van het City project. Volgens artikel 4.3 zouden omwonenden geïnformeerd en bevroegd worden. Dat is natuurlijk niet gebeurd!
- Op 6 oktober 2017 werd een Allonge aan voornoemde Intentie Overeenkomst toegevoegd. Onder artikel 4g staat: Als omwonenden niet met het plan instemmen, treden partijen in overleg en wordt de Overeenkomst eventueel beëindigd. Zo ver bekend is dit niet gebeurt. Maar, let op, er komt een staartje!
- Op 23 juli 2020 is er ineens een Vervolgovereenkomst ontwikkeling Slot Oost van kracht. De Intentie Overeenkomst uit 2015 en de Allonge uit 2017 werden hierdoor vervallen verklaard. Maar ook de artikelen omtrent inspraak van de omwonenden zijn vervallen en dus zijn de omwonenden en de belangenvereniging op een slinkse manier buiten spel gezet.
- Door slechts een beroep op de WOB te doen werden de overeenkomsten beperkt zichtbaar. Zelfs de Raad was van deze overeenkomsten niet op de hoogte!
- Diverse voorstellen en een uitnodiging voor een gesprek met de verantwoordelijke wethouder zijn door de belangenvereniging naar de gemeente gezonden. U vermoedt het al: alle voorstellen werden niet gehonoreerd en op de uitnodigingen werd niet ingegaan.

Mijn conclusies zijn:

- Heeft burgerparticipatie nog wel zin? Op deze wijze dus niet!
- De wethouder in kwestie en coalitiepartijen bepalen de richting van het project en daardoor zijn de raadsleden van de coalitie buiten spel gezet en monddood gemaakt; de oppositiepartijen kunnen niet genoeg gewicht in de schaal leggen om een project respectievelijk de wethouder in kwestie te beïnvloeden.
- Tevens zijn alle zienswijzen van belanghebbenden en verenigingen een farce geworden, tenzij u naar de stem van het volk luistert en hiermee aan de slag gaat.
- Ik verzoek de Raad dringend het huidige bestemmingsplan af te wijzen en het college de opdracht te geven om met belanghebbenden in gesprek te gaan om oplossingen te creëren.
- Overigens: een wethouder, die zegt dat hij aan de belangenvereniging Wijk 't Slot geen boodschap heeft, maar dat we elkaar wel voor de Raad van State zullen treffen, is in mijn ogen geen wethouder maar een autocraat, die niet in deze maatschappij thuis hoort.

Ik dank u voor uw aandacht.

Martien Adriaansz