

INSPREKEN SLOT OOST:

Voorzitter, leden van de raad.

De vraag mag gesteld worden of er in dit plan daadwerkelijk geluisterd is naar omwonenden en belanghebbenden.

Veel van hen zijn om diverse redenen van mening dat dit niet het geval is en sommigen voelen zich zelfs tekort gedaan en respectloos behandeld.

We horen wel, maar we luisteren niet lijkt het credo.

3 Volle zaterdagen is er na een oproep van Ballast door mensen in het Techniekhuis gediscussieerd en geschetst. Dit resulteerde in een drietal schetsmodellen A-B en C. Ze zijn niet meer aan de orde, maar vergeleken bij de huidige haast steriele invulling van het plan lijken ze een verademing, met respect voor de bestaande erven en met ruime aandacht voor groen en wandelpaden.

En wat is er met de lijst gebeurd waarop de opsomming stond van de meer dan 100 honden die op dit terrein door hun bazen worden uitgelaten?

Die werd toch echt – op verzoek zelfs - op de eerste bijeenkomst in december 2017 in de cafezaal van St. Joris door iemand van Ballast vriendelijk in ontvangst genomen.

In latere bijeenkomsten werd niet- of afhoudend ingegaan op vragen die daar betrekking op hadden. Men wist het nog niet en later werd dat: ‘Zover is het nog niet. En onlangs werd meegedeeld dat dit terrein wordt ingepast als de openbare ruimte wordt ingericht’.

Is daar nog ruimte voor dan? Dit plan laat zien dat alle ruimte wordt vol gestapeld met stenen.

Is dit wel een serieus onderwerp van gesprek geweest, of mag Ballast helemaal zelf bepalen wat het betekent ‘dat ik als bewoner van de buurt DUS kan meedenken, OF ik misschien ideeën heb over duurzaamheid, parkeren en groen’.

Meer dan mooie woorden in de wervende tekst van hun eerste uitnodiging in St Joris blijkt het niet te zijn. Wij hebben die dialoog wel gezocht.

Beste leden van de raad.

U weet dat hier een officieel hondenuitlaatterrein ligt, veel te klein - zeker vergeleken met die in Oerle. Dat poetst Ballast op de tekentafel kennelijk zomaar weg! Hier wordt Zeelst iets afgepakt. Het enige uitlaatterrein in de wijk.

Denkt u net als wij, dat ook dat de nieuwe bewoners van de door Ballast ingetekende 59 woningen honden zullen hebben?

Van de lijst met de toen ruim 100 met naam en ras genoemde honden zijn er natuurlijk sinds 2017 enkele overleden. Maar u weet waarschijnlijk ook uit het nieuws dat er door de huidige pandemie een veelvoud kan worden bijgeteld.

Waar gaan al die mensen met hun huisdieren elkaar ontmoeten? De veel besproken 'sociale cohesie' wordt hier niet met hoofdletters geschreven.

Ik verwijt Ballast Nedam en daarmee ook de gemeente het menselijke- en vooral sociale aspect in dit plan totaal uit het oog te verliezen en geen gevolg te geven aan wat in mijn eerste uitnodiging belangrijk werd geacht: ik zei het eerder: 'Dat ik kon meedenken en ideeën kon leveren m.b.t het openbaar groen, de duurzaamheid en het parkeren'! De groene wal wordt met de grond gelijk gemaakt. Voor ons allemaal maakt die een belangrijk deel uit van de 'Groene Vinger'.

Dit plan schiet schromelijk tekort in het behoud van belangrijk groen. Van toevoeging ervan is nauwelijks sprake .

En: zeker niet minder belangrijk, de eerder ingetekende speelgelegenheid voor kinderen bevond zich op een sociaal zeer onveilige plek en is nu kennelijk wegens ruimtegebrek helemaal van de tekentafel gevallen. Hoe beschamend is dat? Dit hele plan mag als het aan ons ligt, terug naar diezelfde tekentafel.

Dit Slot Oost verdient een plek waar kinderen nog een hut kunnen bouwen. Waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en naar elkaar omkijken, zoals ze dat al jaren doen. Dat heet sociale cohesie. De wieg van 'Burgerparticipatie'.

Tot slot heeft het mij verbaasd dat er 3 dagen voor de insprekavond een brief in de bus valt van bureau 'Burobol' om te komen praten over de invulling van het inrichtingsplan. Ik zie dit plan niet los van het stedenbouwkundig plan .

Discussieren en meepraten over wat er niet meer is roept op z'n minst vragen op. Ballast Nedam heeft immers alle ruimte daarvoor ontnomen.

Dankuwel.